

ANUNCIO DE LA COMISIÓ DE VALORACIÓ

Fecha: 19 de septiembre de 2017

RESULTADOS DEFINITIVOS CONCURSO DE MÉRITOS (ADMINISTRATIVOS) (Resolución nº 92/2017, de 28 de febrero, dictada por la Presidencia de la Entidad Metropolitana, B.O.P. de Valencia nº 56, de 21-III-2017)

1º.- Una vez examinadas y resueltas las reclamaciones presentadas contra los resultados provisionales, la Comisión encargada de comprobar y evaluar los méritos de los concursantes en el presente proceso ha elaborado las siguientes cuatro relaciones definitivas, una por cada puesto de trabajo convocado, donde se incluyen los/as concursantes que han solicitado acceder a cada uno de ellos, ordenados de mayor a menor puntuación total, con indicación de la obtenida por cada participante en los diferentes apartados del baremo e informando de quien no accedió a la segunda fase del concurso por no alcanzar la puntuación mínima exigida en la Base octava:

REFERENCIAS

A	A1.- Antigüedad
B	A2.- Pertenencia al cuerpo
C	B.- Grado Personal
D	C1.- Titulación académica
E	C2.- Cursos formación y perfec.
F	C3.- Valenciano
G	C4.- Idiomas comunitarios

H	A.- Experiencia
I	B.- Cursos formac. Informática

**ADMINISTRATIVO DE
SECRETARÍA**

Nº ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE								PUNTOS				PUNTOS	TOTAL
		A	B	C	D	E	F	G	M.GRALES.	H	I	M.ESPECÍF.	PUNTOS	
1	BARRES GIMENO, JOSEFA	8,00	5,00	2,00	3,00	3,00	1,00	0,00	22,00	10,00	1,00	11,00	33,00	
2	DORIA LÓPEZ, JULIO	8,00	5,00	1,50	3,00	3,00	0,00	0,00	20,50	10,00	0,25	10,25	30,75	
3	MARTÍ PAREDES, AMPARO	8,00	5,00	1,00	1,50	2,25	1,00	0,00	18,75	10,00	0,00	10,00	28,75	
4	VILLAGRASA COLLADO, CONCEPCIÓN	8,00	5,00	0,00	1,50	3,00	1,00	0,20	18,70	8,48	0,50	8,98	27,68	
5	TOMÁS BLASCO, Mª ÁNGELES	8,00	3,40	1,50	1,50	3,00	1,50	0,40	19,30	5,52	2,50	8,02	27,32	
6	SASTRE CABRERA, JUAN LUIS	8,00	5,00	0,00	0,00	1,75	1,00	0,00	15,75	10,00	0,00	10,00	25,75	
7	MARCH VIANA, MARÍA VICENTA	8,00	3,40	1,50	3,00	3,00	2,00	1,40	22,30	0,00	2,50	2,50	24,80	
8	DOMINGO BRUSCAS, VICTORIA	8,00	5,00	2,00	1,50	3,00	1,00	0,00	20,50	3,12	1,00	4,12	24,62	
9	ROMERO GARCÍA, ANA CRISTINA	8,00	5,00	2,00	2,50	1,00	1,50	0,40	20,40	0,00	2,25	2,25	22,65	
10	ISIDORO ESTRUCH, EUGENIO J.	8,00	5,00	1,50	1,50	3,00	1,50	0,00	20,50	0,00	1,25	1,25	21,75	
11	ARNAU BALAGUER, Mª VICENTA	8,00	3,36	1,50	3,00	3,00	1,50	0,00	20,36	0,00	1,00	1,00	21,36	
12	GADEA LLORCA, FRANCESC J.	8,00	4,80	2,00	0,00	1,50	2,00	0,40	18,70	0,00	1,00	1,00	19,70	
13	ZAMORA GARCÍA, ELENA	8,00	5,00	0,00	0,00	2,25	2,00	1,60	18,85	0,00	0,75	0,75	19,60	
14	MIQUEL TIENDA, ELENA	8,00	1,28	1,50	1,50	3,00	1,50	0,00	16,78	0,00	1,75	1,75	18,53	
15	GARCÍA QUIJANO, Mª DEL MAR	8,00	5,00	1,50	0,00	2,50	0,00	0,20	17,20	0,30	0,75	1,05	18,25	
16	BONONAD TOMÁS, CRISTINA	8,00	5,00	2,00	0,00	0,50	1,50	0,00	17,00	0,00	1,25	1,25	18,25	
17	MURCIANO GRANELL, ELENA	8,00	3,40	1,50	0,00	3,00	1,00	0,00	16,90	0,00	1,00	1,00	17,90	
18	VECINA VILCHES, JULIÁN	8,00	5,00	2,00	0,00	0,50	1,00	0,00	16,50	0,00	1,00	1,00	17,50	

19	ROBLES CASTILLO, M ^a CRUZ	8,00	2,28	1,50	0,00	1,25	1,00	0,00	14,03	1,92	1,00	2,92	16,95
20	TARAZONA ALCÁÑIZ, FERNANDO H.	8,00	5,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	14,50	0,00	1,50	1,50	16,00
21	QUINTO LLORENTE, ESTHER	8,00	4,00	0,00	0,00	1,50	1,00	0,00	14,50	0,00	1,50	1,50	16,00
22	DALMAU ESCUDER, GEMMA	8,00	2,32	0,00	1,00	0,50	1,50	0,00	13,32	0,00	0,00	0,00	13,32
23	VALLE MOYA, M ^a DEL MAR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	(*)			

(*) Nota: Doña M^a del Mar Valle Moya no accedió a la segunda fase, al no haber obtenido en la primera los diez puntos que, al menos, establece la Base 8, segundo párrafo.

ADMINISTRATIVO DE DIRECCIÓN TÉCNICA										PUNTOS				PUNTOS		TOTAL	
Nº ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE	A	B	C	D	E	F	G	M.GRALES.	H	I	M.ESPECÍF.	PUNTOS				
1	DOMINGO BRUSCAS, VICTORIA	8,00	5,00	2,00	1,50	3,00	1,00	0,00	20,50	10,00	1,00	11,00	31,50				
2	MARCH VIANA, MARÍA VICENTA	8,00	3,40	1,50	3,00	3,00	2,00	1,40	22,30	0,00	2,50	2,50	24,80				
3	ROMERO GARCÍA, ANA CRISTINA	8,00	5,00	2,00	2,50	1,00	1,50	0,40	20,40	0,00	2,25	2,25	22,65				
4	TOMÁS BLASCO, M ^a ÁNGELES	8,00	3,40	1,50	1,50	3,00	1,50	0,40	19,30	0,00	2,50	2,50	21,80				
5	ISIDORO ESTRUCH, EUGENIO J.	8,00	5,00	1,50	1,50	3,00	1,50	0,00	20,50	0,00	1,25	1,25	21,75				
6	ARNAU BALAGUER, M ^a VICENTA	8,00	3,36	1,50	3,00	3,00	1,50	0,00	20,36	0,00	1,00	1,00	21,36				
7	ZAMORA GARCÍA, ELENA	8,00	5,00	0,00	0,00	2,25	2,00	1,60	18,85	0,48	0,75	1,23	20,08				
8	DORIA LÓPEZ, JULIO	8,00	5,00	1,50	3,00	2,00	0,00	0,00	19,50	0,00	0,25	0,25	19,75				
9	GADEA LLORCA, FRANCESC J.	8,00	4,80	2,00	0,00	1,50	2,00	0,40	18,70	0,00	1,00	1,00	19,70				
10	MIQUEL TIENDA, ELENA	8,00	1,28	1,50	1,50	3,00	1,50	0,00	16,78	0,00	1,75	1,75	18,53				

11	GARCÍA QUIJANO, Mª DEL MAR	8,00	5,00	1,50	0,00	2,50	0,00	0,20	17,20	0,30	0,75	1,05	18,25
12	BONONAD TOMÁS, CRISTINA	8,00	5,00	2,00	0,00	0,50	1,50	0,00	17,00	0,00	1,25	1,25	18,25
13	VECINA VILCHES, JULIÁN	8,00	5,00	2,00	0,00	0,75	1,00	0,00	16,75	0,00	1,00	1,00	17,75
14	MURCIANO GRANELL, ELENA	8,00	3,40	1,50	0,00	2,25	1,00	0,00	16,15	0,00	1,00	1,00	17,15
15	MARTÍ PAREDES, AMPARO	8,00	5,00	1,00	1,50	0,50	1,00	0,00	17,00	0,00	0,00	0,00	17,00
16	VILLAGRASA COLLADO, CONCEPCIÓN	8,00	5,00	0,00	1,50	0,75	1,00	0,20	16,45	0,00	0,50	0,50	16,95
17	TARAZONA ALCAÑIZ, FERNANDO H.	8,00	5,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	14,50	0,00	1,50	1,50	16,00
18	QUINTO LLORENTE, ESTHER	8,00	4,00	0,00	0,00	1,50	1,00	0,00	14,50	0,00	1,50	1,50	16,00
19	ROBLES CASTILLO, Mª CRUZ	8,00	2,28	1,50	0,00	1,25	1,00	0,00	14,03	0,00	1,00	1,00	15,03
20	SASTRE CABRERA, JUAN LUIS	8,00	5,00	0,00	0,00	0,25	1,00	0,00	14,25	0,00	0,00	0,00	14,25
21	DALMAU ESCUDER, GEMMA	8,00	2,32	0,00	1,00	0,00	1,50	0,00	12,82	0,00	0,00	0,00	12,82
22	VALLE MOYA, Mª DEL MAR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	(*)			

(*) Nota: Doña Mª del Mar Valle Moya no accedió a la segunda fase, al no haber obtenido en la primera los diez puntos que, al menos, establece la Base 8, segundo párrafo.

		ADMINISTRATIVO DE INTERVENCIÓN												
Nº ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE								PUNTOS				PUNTOS	TOTAL
		A	B	C	D	E	F	G	M.GRALES.	H	I	M.ESPECÍF.	PUNTOS	
1	ROMERO GARCÍA, ANA CRISTINA	8,00	5,00	2,00	2,50	2,25	1,50	0,40	21,65	10,00	2,25	12,25	33,90	
2	GADEA LLORCA, FRANCESC J.	8,00	4,80	2,00	0,00	3,00	2,00	0,40	20,20	9,60	1,00	10,60	30,80	
3	DÍEZ FONDESTAD, MARGARITA	6,45	3,96	2,00	3,00	0,25	1,00	0,00	16,66	10,00	0,00	10,00	26,66	

4	MARCH VIANA, MARÍA VICENTA	8,00	3,40	1,50	3,00	3,00	2,00	1,40	22,30	0,00	2,50	2,50	24,80
5	TOMÁS BLASCO, M ^a ÁNGELES	8,00	3,40	1,50	1,50	3,00	1,50	0,40	19,30	0,00	2,50	2,50	21,80
6	ISIDORO ESTRUCH, EUGENIO J.	8,00	5,00	1,50	1,50	3,00	1,50	0,00	20,50	0,00	1,25	1,25	21,75
7	ARNAU BALAGUER, M ^a VICENTA	8,00	3,36	1,50	3,00	3,00	1,50	0,00	20,36	0,00	1,00	1,00	21,36
8	DORIA LÓPEZ, JULIO	8,00	5,00	1,50	3,00	3,00	0,00	0,00	20,50	0,00	0,25	0,25	20,75
9	DOMINGO BRUSCAS, VICTORIA	8,00	5,00	2,00	1,50	1,25	1,00	0,00	18,75	0,00	1,00	1,00	19,75
10	ZAMORA GARCÍA, ELENA	8,00	5,00	0,00	0,00	2,25	2,00	1,60	18,85	0,0	0,75	0,75	19,60
11	BONONAD TOMÁS, CRISTINA	8,00	5,00	2,00	0,00	1,00	1,50	0,00	17,50	0,00	1,25	1,25	18,75
12	MIQUEL TIENDA, ELENA	8,00	1,28	1,50	1,50	3,00	1,50	0,00	16,78	0,00	1,75	1,75	18,53
13	VILLAGRASA COLLADO, CONCEPCIÓN	8,00	5,00	0,00	1,50	2,25	1,00	0,20	17,95	0,00	0,50	0,50	18,45
14	VECINA VILCHES, JULIÁN	8,00	5,00	2,00	0,00	0,50	1,00	0,00	16,50	0,00	1,00	1,00	17,50
15	MURCIANO GRANELL, ELENA	8,00	3,40	1,50	0,00	2,50	1,00	0,00	16,40	0,00	1,00	1,00	17,40
16	GARCÍA QUIJANO, M ^a DEL MAR	8,00	5,00	1,50	0,00	1,50	0,00	0,20	16,20	0,00	0,75	0,75	16,95
17	MARTÍ PAREDES, AMPARO	8,00	5,00	1,00	1,50	0,00	1,00	0,00	16,50	0,20	0,00	0,20	16,70
18	TARAZONA ALCAÑIZ, FERNANDO H.	8,00	5,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	14,50	0,00	1,50	1,50	16,00
19	QUINTO LLORENTE, ESTHER	8,00	4,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	14,00	0,00	1,50	1,50	15,50
20	ROBLES CASTILLO, M ^a CRUZ	8,00	2,28	1,50	0,00	1,25	1,00	0,00	14,03	0,00	1,00	1,00	15,03
21	SASTRE CABRERA, JUAN LUIS	8,00	5,00	0,00	0,00	0,25	1,00	0,00	14,25	0,00	0,00	0,00	14,25
22	DALMAU ESCUDER, GEMMA	8,00	2,32	0,00	1,00	0,00	1,50	0,00	12,82	0,00	0,00	0,00	12,82
23	VALLE MOYA, M ^a DEL MAR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	(*)			

(*) Nota: Doña M^a del Mar Valle Moya no accedió a la segunda fase, al no haber obtenido en la primera los diez puntos que, al menos, establece la Base 8, segundo párrafo.

**ADMINISTRATIVO DE
TESORERÍA**

Nº ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE								PUNTOS			PUNTOS	TOTAL
		A	B	C	D	E	F	G	M.GRALES.	H	I	M.ESPECÍF.	PUNTOS
1	VECINA VILCHES, JULIÁN	8,00	5,00	2,00	0,00	2,75	1,00	0,00	18,75	10,00	1,00	11,00	29,75
2	BONONAD TOMÁS, CRISTINA	8,00	5,00	2,00	0,00	1,50	1,50	0,00	18,00	10,00	1,25	11,25	29,25
3	ROMERO GARCÍA, ANA CRISTINA	8,00	5,00	2,00	2,50	2,25	1,50	0,40	21,65	2,60	2,25	4,85	26,50
4	DÍEZ FONDESTAD, MARGARITA	6,45	3,96	2,00	3,00	0,00	1,00	0,00	16,41	10,00	0,00	10,00	26,41
5	TARAZONA ALCAÑIZ, FERNANDO H.	8,00	5,00	1,50	0,00	0,25	0,00	0,00	14,75	10,00	1,50	11,50	26,25
6	MARCH VIANA, MARÍA VICENTA	8,00	3,40	1,50	3,00	3,00	2,00	1,40	22,30	0,00	2,50	2,50	24,80
7	TOMÁS BLASCO, Mª ÁNGELES	8,00	3,40	1,50	1,50	3,00	1,50	0,40	19,30	0,00	2,50	2,50	21,80
8	ISIDORO ESTRUCH, EUGENIO J.	8,00	5,00	1,50	1,50	3,00	1,50	0,00	20,50	0,00	1,25	1,25	21,75
9	ARNAU BALAGUER, Mª VICENTA	8,00	3,36	1,50	3,00	3,00	1,50	0,00	20,36	0,00	1,00	1,00	21,36
10	BARRES GIMENO, JOSEFA	8,00	5,00	2,00	3,00	1,00	1,00	0,00	20,00	0,00	1,00	0,00	21,00
11	DORIA LÓPEZ, JULIO	8,00	5,00	1,50	3,00	2,00	0,00	0,00	19,50	0,00	0,25	0,25	19,75
12	DOMINGO BRUSCAS, VICTORIA	8,00	5,00	2,00	1,50	1,25	1,00	0,00	18,75	0,00	1,00	1,00	19,75
13	ZAMORA GARCÍA, ELENA	8,00	5,00	0,00	0,00	2,25	2,00	1,60	18,85	0,00	0,75	0,75	19,60
14	GADEA LLORCA, FRANCESC J.	8,00	4,80	2,00	0,00	1,00	2,00	0,40	18,20	0,00	1,00	1,00	19,20
15	MIQUEL TIENDA, ELENA	8,00	1,28	1,50	1,50	3,00	1,50	0,00	16,78	0,00	1,75	1,75	18,53
16	MURCIANO GRANELL, ELENA	8,00	3,40	1,50	0,00	2,25	1,00	0,00	16,15	0,00	1,00	1,00	17,15
17	GARCÍA QUIJANO, Mª DEL MAR	8,00	5,00	1,50	0,00	1,50	0,00	0,20	16,20	0,00	0,75	0,75	16,95
18	MARTÍ PAREDES, AMPARO	8,00	5,00	1,00	1,50	0,00	1,00	0,00	16,50	0,00	0,00	0,00	16,50

19	VILLAGRASA COLLADO, CONCEPCIÓN	8,00	5,00	0,00	1,50	0,25	1,00	0,20	15,95	0,00	0,50	0,50	16,45
20	ROBLES CASTILLO, M ^a CRUZ	8,00	2,28	1,50	0,00	2,00	1,00	0,00	14,78	0,00	1,00	1,00	15,78
21	QUINTO LLORENTE, ESTHER	8,00	4,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	14,00	0,00	1,50	1,50	15,50
22	SASTRE CABRERA, JUAN LUIS	8,00	5,00	0,00	0,00	0,25	1,00	0,00	14,25	0,00	0,00	0,00	14,25
23	DALMAU ESCUDER, GEMMA	8,00	2,32	0,00	1,00	0,00	1,50	0,00	12,82	0,00	0,00	0,00	12,82
24	VALLE MOYA, M ^a DEL MAR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	(*)			

(*) Nota: Doña M^a del Mar Valle Moya no accedió a la segunda fase, al no haber obtenido en la primera los diez puntos que, al menos, establece la Base 8, segundo párrafo.

DESEMPATES (Base 6.2.a, último párrafo) :

- Área de Secretaría:
 - El empate a 16,00 puntos entre Doña Esther Quinto Llorente y Don Fernando H. Tarazona Alcañiz se ha resuelto a favor de este último, no por la experiencia (ambos tienen cero puntos), pero sí por el tiempo de servicios prestados en la Escala Administrativa
 - El empate a 18,25 puntos entre Doña Cristina Bononad Tomás y Doña M^a del Mar García Quijano se ha resuelto a favor de esta última en base a la puntuación obtenida en el apartado de Experiencia.
- Área Técnica:
 - El empate a 16,00 puntos entre Doña Esther Quinto Llorente y Don Fernando H. Tarazona Alcañiz se ha resuelto a favor de este último, no por la experiencia (ambos tienen cero puntos), pero sí por el tiempo de servicios prestados en la Escala Administrativa
 - El empate a 18,25 puntos entre Doña Cristina Bononad Tomás y Doña M^a del Mar García Quijano se ha resuelto a favor de esta última en base a la puntuación obtenida en el apartado de Experiencia.
- Área de Tesorería:
 - El empate a 19,75 puntos entre Doña Victoria Domingo Bruscas y Don Julio Doria López se ha resuelto a favor de este último, no por la experiencia, ni por el tiempo de servicios prestados en la Escala Administrativa, sino por los cursos de formación.

2º.- A continuació se indiquen les persones que quedaren excluides del procés, indicant-se en cada cas la causa que motivà la seva exclusió:

- Doña **M^a Carmen Benayas Navarrete**, per no reunir la condició de funcionària de carrera pertenciente al Grup C, Subgrup C1, Escala de Administració General, Subescala Administrativa.

- Doña **Irene Obra Prat**, per presentar la seva sol·licitud fora del termini establert, per no reunir la condició de funcionària de carrera pertenciente al Grup C, Subgrup C1, Escala de Administració General, Subescala Administrativa, i per no presentar documents per a la seva valoració.

- Doña **M^a Isabel Peñalver Peñalver**, per les mateixes raons que la concursant anterior.

- Doña **M^a José Salavert Martí**, per presentar la seva sol·licitud fora del termini establert i per no reunir la condició de funcionària de carrera pertenciente al Grup C, Subgrup C1, Escala de Administració General, Subescala Administrativa.

- Doña **M^a Carmen Sánchez Ridaura**, per no reunir la condició de funcionària de carrera pertenciente al Grup C, Subgrup C1, Escala de Administració General, Subescala Administrativa.

3º.- Se té per desistit a Don **José Joaquín Zaragoza Cruselles**.

4º.- En conseqüència, donant compliment a lo ordenat en la Base 6.4 i una vegada resoltes les reclamacions formulades contra els resultats provisionals, la Comissió de Valoració ha elevat amb aquesta data a la Presidència de l'Entitat Metropolitana per al Tractament de Residus la proposta de adjudicació definitiva dels quatre llocs de treball convocats a favor dels concursants que -en cada cas- figuren en primer lloc de les relacions amb la més alta puntuació total, segons s'indica a continuació:

Nº Puesto	Denominación	Concursante	Puntuación total
-----------	--------------	-------------	------------------

TC.513	Administrativo de Dirección Técnica	Doña Victoria Domingo Bruscas	31,50 puntos
TE.401	Administrativo de Tesorería	Don Julián Vecina Vilches	29,75 puntos
SE.207	Administrativo de Secretaría	Doña Josefa Barres Gimeno	33,00 puntos
IN.304	Administrativo de Intervención	Doña Ana Cristina Romero García	33,90 puntos

5º.- Notas finales:

5.1.- El Sr. Secretario dará cuenta a cada reclamante del resultado de su solicitud, a cuyo fin remitirá -en cada caso- el contenido íntegro del acuerdo adoptado por la Comisión, a fin de que pueda conocer con amplitud las razones o fundamentos en los que se ha basado la decisión estimatoria o desestimatoria que se ha adoptado

Esta comunicación se efectuará por correo ordinario, certificado y con acuse de recibo, que se dirigirá al domicilio que cada concursante determinó en la instancia de participación en el proceso.

5.2.- La resolución que -en su caso- adopte la Presidencia de la Entidad Metropolitana aprobando la relación definitiva con los/las cuatro concursantes a quienes se adjudican los puestos convocados se publicará en el BOP de Valencia con indicación de la fecha de toma de posesión de los destinos, dando cumplimiento a lo establecido en las Bases 6.5 y 6.6. Igualmente se expondrá en el Tablón de Anuncios de la Corporación y en su página web.

El Secretario de la Comisión de Evaluación